

TRF REPORT

태재연구재단리포트

태재연구재단 연구보고서 · 국가경영 부문

삶의 질, 경쟁력 주요 평가지표 조사

연구팀

연구팀장 : 김세진 책임연구원

팀원 : 김세현 연구원

2026년 1월

이 보고서는 태재연구재단 <국가경영> 연구팀에서 수행한 연구 내용을 기반으로 하고 있습니다. 따라서 본문 중 인용 사항을 제외한 집필 내용 저작권은 태재연구재단이 갖고 있습니다.

재단이 저작권을 갖고 있는 내용에 대해 사전 협의 및 출처를 밝히지 않고 무단전재 또는 복제하는 것을 금합니다.

태재연구재단

태재연구재단은 ‘보다 안전하고 건강한 미래로의 대전환’이라는 비전을 바탕으로 도시경영-국가경영-세계경영-세계공동체 차원의 13가지 의제를 연구합니다. 국가경영 연구팀은 한반도 미래산업, 7대 분야 초일류 역량 확보, 안목·역량·도덕성을 갖춘 선출직 인재 양성을 주요 과제로 설정하고 있습니다.

본 보고서는 국가경영 부문 연구보고서로 발간되었습니다.

기획

태재연구재단 | 국가경영 연구팀

편집·디자인

태재연구재단

연구팀장

김세진 책임연구원

팀원

김세현 연구원

발행

2026년 1월

주소

서울특별시 종로구 백석동길 222

연락처

02-6325-7378

홈페이지

<https://taejaefoundation.org>

발간번호

TRF-N-001



목차

CHAPTER 1	서론	1
CHAPTER 2	평가지표 : 삶의 질	4
2.1	UN 인간개발지수 (UN Human Development Index)	4
2.2	OECD 더 나은 삶 지수 (OECD Better Life Index)	5
2.3	AITi 사회진보지수 (Social Progress Index)	7
2.4	세계행복보고서 (World Happiness Report)	9
CHAPTER 3	평가지표 : 경쟁력	11
3.1	IMD 국가 경쟁력 지수	11
3.2	글로벌 파워도시 지수 (Global Power City Index)	17
CHAPTER 4	결론	21
REFERENCES	참고문헌 / 자료	23

서론

삶의 질, 경쟁력, 비용효율성을 통합적으로 진단할 수 있는 기준은 아직 없다. 본 보고서는 그 기준을 세우기 위한 첫 단계로, 현재 활용되고 있는 주요 평가지표를 조사·정리했다.

태재연구재단은 ‘보다 안전하고 건강한 미래로의 대전환’이라는 비전을 바탕으로, 도시경영-국가경영-세계경영-세계공동체 차원의 13가지 의제를 연구하고 있다. 이 가운데 국가경영 연구팀은 한반도 미래산업, 7대 분야(싱크탱크, 기업, 미디어, 정부, 정당, 군대)의 초일류 역량 확보, 안목·역량·도덕성을 갖춘 선출직 인재 양성을 주된 연구과제로 설정하고 있다. 이러한 연구과제를 관통하는 문제의식은 장차 미래공동체의 **삶의 질, 경쟁력, 그리고 비용효율성**을 어떻게 강화할 것인가에 있다.

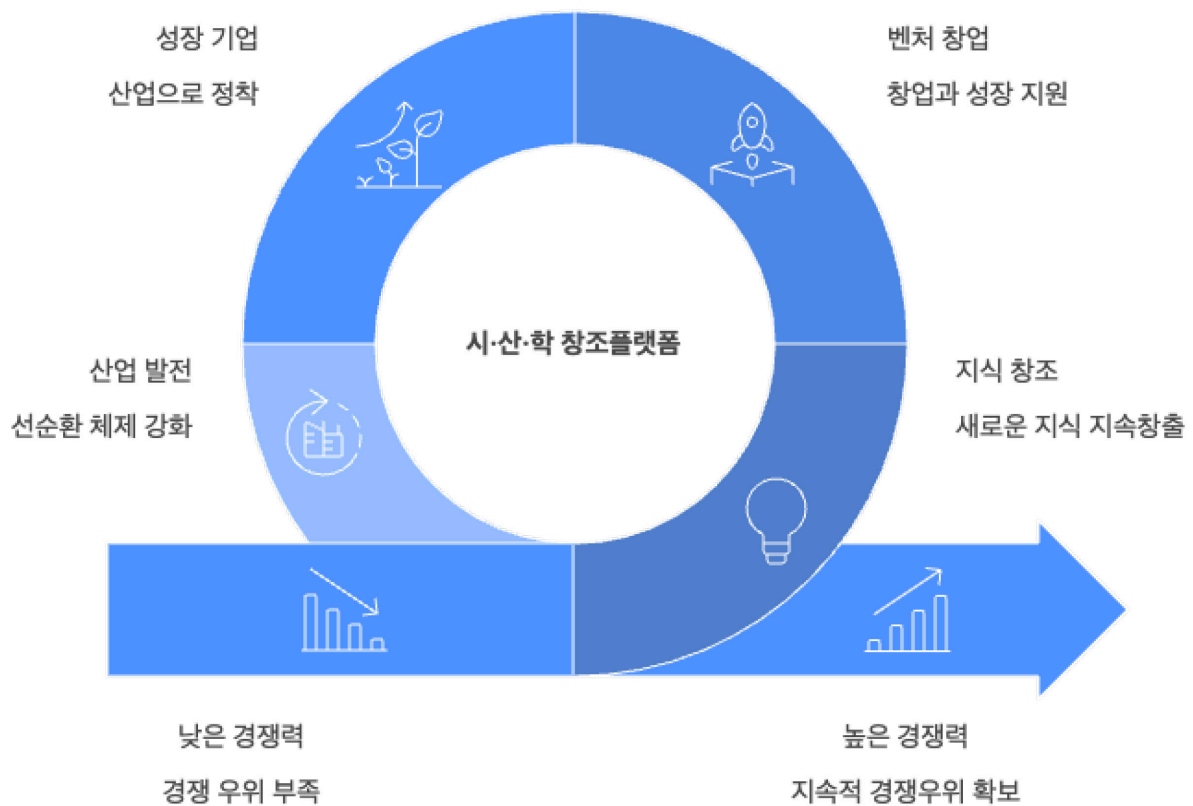
삶의 질

국가경영 연구주제에 있어 **‘삶의 질’**은 일자리, 교육, 의료, 환경, 복지 등 주로 (도시)인프라를 통해 얻게 되는 생활의 수준을 의미하며, 단순한 소득 수준이나 물질적인 풍요 혹은 주관적인 생활 만족도를 뜻하지 않는다. 현재 산업사회에서는 양질의 근무, 주거, 교육, 의료, 문화 행정 서비스 등을 누리기 위해 대도시로의 집중이 불가피하다. 이로 인해 주거비 상승, 환경오염, 인구폭증, 교통체증, 빈부격차 등 각종 지속불가능성이 심화되고 있다.

그러나 디지털 기술의 발전은 이런 구조적인 문제를 새롭게 재편할 수 있는 가능성을 제공한다. 이에 따라 삶의 질에 대한 개념도 새롭게 정의되어야 한다. 도시와 국가가 공공재 차원에서 제공하고 있는 수도·전기·도로와 같은 인프라처럼, 앞으로는 원격근무·원격의료·원격교육·원격행정·디지털 문화 등 삶의 핵심 기능들이 **‘디지털 리빙 인프라(Digital Living Infrastructure)’¹**를 통해 제공되어 거주지와 무관하게 대도시 못지 않은 삶의 질을 누릴 수 있는 환경이 형성될 수 있다. 나아가 삶의 질을 개인의 생애주기와 정체성에 맞춰 세분화함으로써 개인과 공동체 모두의 건강과 행복이 향상되는 방향으로 진화해야 한다. 이렇게 삶의 질이 확보되어야 인재를 유치할 수 있기 때문에 경쟁력 측면에서도 매우 중요한 요소다.

경쟁력

한편 **‘경쟁력’**은 단순한 산업규모나 기업 수가 아니라 산업을 탄생시키거나 발전시키는 역량으로, 다른 지역과 비교해 지속적인 경쟁우위를 확보할 수 있는 구조적 역량을 의미한다. **시·산·학 창조플랫폼²**과 특화산업 생태계를 통해 새로운 지식이 계속해서 창조되고, 창업과 성장으로 이어져 산업으로 정착하는 전반적인 과정을 가리킨다. 다시 말해, **지식창조 → 벤처창업 → 성장기업 → 산업발전**으로 이어지는 선순환 체제가 작동하는 상태가 곧 경쟁력이다.



[그림 1] 시산학 창조플랫폼의 ‘경쟁력’ 강화 선순환 개념도

이런 시산학 창조플랫폼의 작동 방식은 NASA가 아폴로 프로젝트를 수행하며 구축한 혁신모델과 유사하다. NASA는 공공기관, 대학, 연구기관, 민간기업이 동시에 참여하는 개방형 네트워크를 통해 기존 지식을 결합 및 편집하고 새로운 지식을 창조하며 인간의 달 착륙이라는 목표를 달성했다. 이 과정에서 축적된 지식과 기술을 이전하고 확산시켜 지속적인 혁신 생태계를 형성해왔다. 물론 국가가 주도한 프로젝트였지만 그 과정에서 구축된 시산학 창조플랫폼이 이후 산업 생태계로 확산된 것이다. 이와 같이 시산학창조플랫폼에 기반해 경쟁력을 갖춘 미래강소도시는 안정적인 생활 기반과 지속가능한 산업발전의 토대를 확보할 수 있고, 산업사회가 겪는 각종 지속불가능성을 완화하고 극복하는데에도 기여할 수 있다.

비용효율성

그리고 도시, 국가 공동체 경영에서 간과할 수 없는 요소가 ‘**비용효율성**’이다. 삶의 질을 높이고 경쟁력을 강화하는 것만큼이나 중요한 것은 한정된 재원을 활용해 목표를 얼마나 효율적으로 달성하는지를 진단하는 것이다. 예를 들어, 모든 시민이 개별적으로 생수를 구입하거나 정수기 임대에 비용을 지출하는 대신, 공공예산을 통해 안전한 식수공급 인프라를 구축한다면 시민 개인과 공동체 모두의 비용을 줄이며 예산의 효용가치를 극대화할 수 있다. 이처럼 비용효율성은 단순한 예산절감의 문제가 아니라, **공동체 차원의 자원을 어떻게 배분하고 집행할 것인지에 대한 핵심기준**이다.

요컨대 공동체 운영을 책임지는 선출직 인재의 역할은 시민의 삶의 질을 실질적으로 향상시키고 지역의 경쟁력을 구조적으로 강화하며 그 과정에서 요구되는 비용을 효율적으로 집행하는 것이다. 그러나 현실에서는 단기적이고 휘발성 높은 포퓰리즘 정책, 정치적 경쟁과 갈등에 매몰되는 현상이 반복되고 있다. 때로는 길거리 현수막 설치 개수와 같은 요소가 성과측정의 기준이 되기도 한다. 실제로 삶의 질이 얼마나 개선됐는지, 경쟁력이 얼마나 강화됐는지, 동일한 예산으로 얼마나 더 나은 성과를 도출했는지에 대한 **체계적이고 일관된 진단 기준이 부재한 상황**이라 할 수 있다.

본 보고서의 목적

태재연구재단 국가경영팀은 장기적으로 삶의 질, 경쟁력, 비용효율성을 통합적으로 진단하고 평가할 수 있는 기준을 구축하고자 한다. 이번 보고서는 그 전 단계로서, 현재 국내외에서 활용되고 있는 주요 삶의 질 및 경쟁력 평가지표들을 기초적으로 조사하고 정리했다.

국제적인 공신력 차원에서 최상위권에 속하며 삶의 질과 경쟁력 진단에 있어 학계 및 정책 현장에서 기준 지표로 인정받는 **6가지 평가지표**를 대상으로 했다.³ 이를 통해 향후 국가경영 연구주제에 부합하는 진단·평가체계 구축의 가능성을 탐색하고자 한다. 나아가 정책결정자, 관련 연구자 및 시민 대중이 공유할 수 있는 공통의 인식기반을 마련하는 데 그 목적이 있다.

¹ 디지털리빙인프라(Digital Living Infrastructure) : 디지털을 기반으로 시민들의 삶의 질, 도시의 산업 경쟁력을 확보해주는 제반 기능과 서비스의 통칭. 세부적으로는 ‘디지털 삶의 질 인프라’와 ‘디지털 산업경쟁력 인프라’로 구분될 수 있음. 기존의 도시 인프라인 수도·전기·도로 등을 국가가 담당해서 제공해주듯이, 디지털인프라 또한 공공재로서 원하는 모든 시민에게 제공되고 유지·관리되어야 함.

² 시·산·학 창조플랫폼 : 기존산업계, 지식생태계, 벤처생태계, 시행정을 결합해 만들어지는 도시 내 창조생태계의 통칭. 시행정을 주축으로 맞춤형 지식-벤처생태계를 구축하여 시의 모든 활동이 특화산업의 수준을 높이는데 기여.

³ 이 외에도 다양한 국제 지표(WEF 글로벌 경쟁력 지수, 세계은행 WGI 등)가 있으나 태재연구재단의 국가경영 연구주제 관점에서 분석대상을 조정함.

평가지표 : 삶의 질

삶의 질을 진단하는 대표적인 국제 지표 네 가지를 살펴본다. 각 지표는 주관 기관과 목적, 평가 대상과 산출 방식이 서로 다르며, 삶의 질을 구성하는 요소를 정의하는 방식에서도 차이를 보인다.

2.1 UN 인간개발지수 (UN Human Development Index)



주관 및 연혁 UN 개발계획 | 1990년 ~ 현재

목적 인간 개발상의 부진, 지속 가능한 개발 목표(Sustainable Development Goals, 이하 SDGs) 아젠다, 파리 협정(2015) 실천 등 현황 진단 및 이를 바탕으로 한 각 국가의 문제해결 솔루션 수립

평가 대상 전 세계 약 193개국

주요 특징

- ① 각국의 정책설계, 국제적 수준 비교, 개발 협력 등에 주로 활용됨
- ② UN의 의중에 반하는 국가를 정치적으로 압박하고 비판하는 근거로도 활용됨
- ③ UN회원국이라 하더라도 데이터 수집이 제한되는 국가(북한 등)는 제외하며, 회원국이 아니더라도 통계를 수집하여 평가하는 경우도 있음(팔레스타인)
- ④ 자체적으로 설정한 산출식을 응용하여 불평등, 양성평등, 빈곤, 환경 등의 문제에 대해 가중치를 적용한 지수도 발표하고 있음

평가지표

가. 인간개발지수 총 산출식

$$(\text{소득지수} + \text{기대수명지수} + \text{교육지수}) \div 3$$

나. 소득지수

산출식	$\{\log(\text{PPP기준 1인당 국민소득}) - \log(100)\} / [\log(75,000) - \log(100)]$
참고	\$100 : PPP 기준 1인당 최저 국민소득 \$75,000 : PPP 기준 1인당 최고 국민소득
통계출처	국제통화기금, 유엔경제사회국

다. 기대수명지수

산출식	$(\text{조사 국가의 출생 후 기대수명} - 20) / (85 - 20)$
참고	20 : 출생 후 최저 기대수명* 85 : 출생 후 최고 기대수명
통계출처	유엔경제사회국 기대수명 조사

* 20세기 이후의 조사에서 기대수명이 20세 미만인 국가는 없음.

라. 교육지수

산출식	$(\text{기대교육기간지수} + \text{평균교육기간지수}) \div 2$
참고	기대교육기간 지수 : $(\text{기대교육기간} - 0) \div (18 - 0)$ 평균교육기간 지수 : $(\text{평균교육기간} - 0) \div (15 - 0)$ 18 : 초등~석사 학위 예상 연수 / 15 : 평균 교육기간 연수
통계출처	국제코칭연맹, 세계은행, OECD, 유니세프, 유네스코 통계청, 분배-사회노동연구센터 등

평가기준

점수	평가	대상국가 (2025년)
0.800 이상	매우 높은 수준의 인간 개발	노르웨이, 덴마크, 싱가포르, 미국, 일본, 한국 등
0.700~0.799	높은 수준의 인간 개발	중국, 태국, 인도네시아, 브라질 등
0.550~0.699	중간 수준의 인간 개발	인도, 케냐, 나이지리아, 네팔, 캄보디아, 미얀마 등
0.550 미만	낮은 수준의 인간 개발	파키스탄, 예멘, 에티오피아, 남수단, 소말리아 등

[표 1] UN 인간개발지수 평가기준 및 대상국가

2.2 OECD 더 나은 삶 지수 (OECD Better Life Index)



주관 및 연혁	OECD(경제협력개발기구) 2011년 ~ 현재
목적	12개 부문별 현황을 평가하여 국가정책 수립에 필요한 데이터 제공
평가 대상	OECD 회원국 38개국

주요 특징

- ① 회원국의 정책설계, 국제비교, 시민참여, 학술연구 등에 활용
- ② 기본 조사 데이터를 바탕으로 사용자가 직접 가중치를 부여하여, 꽃 형태의 그림으로 자료를 편집할 수 있는 기능 제공

평가지표

가. 주거 3개 지표

전체 가처분소득 대비 주거비용	주거지의 기초시설 구비 비율	1인당 주택 내 공간 점유율
------------------	-----------------	-----------------

나. 소득 3개 지표

가구당 연간 평균 가처분소득	가구 가처분소득의 불평등 수준	가구당 평균 재산
-----------------	------------------	-----------

다. 일자리 10개 지표

고용률	성별에 따른 고용률 차이	사회 여건에 따른 고용률 차이
장기 실업률	성별에 따른 장기 실업률 차이	사회 여건에 따른 장기 실업률 차이
평균 연봉	성별에 따른 평균 연봉 격차	사회 여건에 따른 평균 연봉 격차
고용 안정성		

라. 공동체 3개 지표

인맥 - 의지할 사람이 있는 비율	성별에 따른 인맥의 질 차이	사회 여건에 따른 인맥의 질 차이
--------------------	-----------------	--------------------

마. 교육 8개 지표

25~64세 인구의 교육률	성별에 따른 교육률 격차	사회 여건에 따른 교육률 격차
PISA 성취도 평균	성별에 따른 PISA 성취도 격차	사회 여건에 따른 성취도 격차
교육 연수(Years)	성별에 따른 교육 연수 차이	

바. 환경 2개 지표

대기오염	수자원 품질 만족도
------	------------

사. 시민 참여 4개 지표

투표율	성별에 따른 투표율 차이	사회 여건에 따른 투표율 차이
이해 당사자의 법규 기획 참여		

아. 건강 5개 지표

기대 수명	성별에 따른 기대 수명 차이	건강 자가진단
성별에 따른 건강 자가진단 차이	사회 여건에 따른 건강 자가진단 차이	

자. 삶에 대한 만족 3개 지표

삶 만족도	성별에 따른 삶 만족도 차이	사회 여건에 따른 삶 만족도 차이
-------	-----------------	--------------------

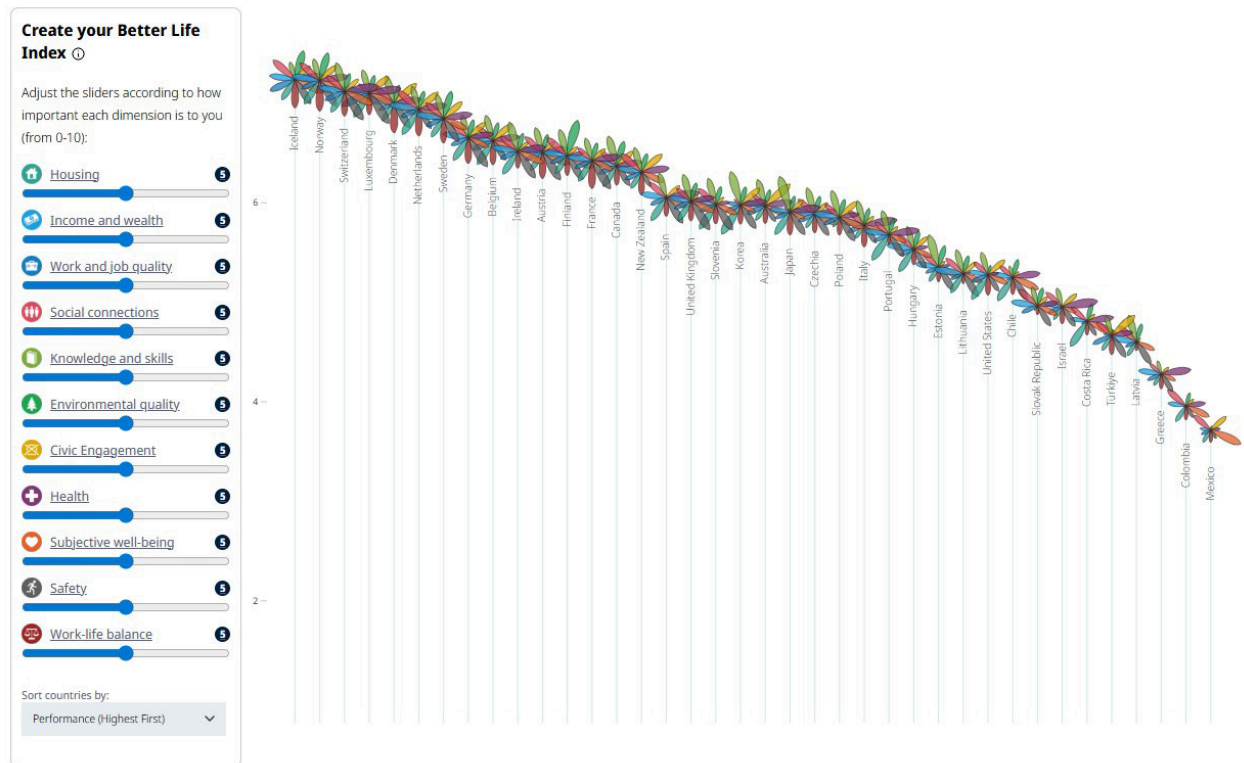
차. 안전 4개 지표

야간 보행 안정감	성별에 따른 야간 보행 안정감 차이	살인률
성별에 따른 살인률 차이		

카. 일과 삶의 균형 3개 지표

주 50시간 초과 노동 인구 비율	일평균 자גיע발 시간	성별에 따른 자גיע발 시간 차이
--------------------	--------------	--------------------

평가결과 — 홈페이지 상 제공



[그림 2] 국가별 현황(부문별 가중치 조절가능)

2.3 AITi 사회진보지수 (Social Progress Index)

SOCIAL PROGRESS IMPERATIVE

주관 및 연혁 AITi 글로벌(미국 사회발전조사기구 & 컨설팅 기업) | 2013년 ~ 현재

목적 지정학적 긴장과 기후 문제로 인한 UN SDGs의 달성 부진 극복

평가대상 전 세계 170개국

주요 특징

- ① 대다수의 평가가 경제 및 사회 지표를 결합하여 산출하는 것과 다르게, 두 지표의 밀접한 관계성은 인정하지만 지수 산정 시에는 배제함

- ② 건강, 자유, 지속가능, 양성평등 등을 평가하며 기관별 정책수립 참고자료 제공

평가지표

가. 기초적 요구 4개 항목 19개 지표

영양 보건	영양실조	감염병에 의한 장애보정수명
	모성 사망률	아동 사망률
	아동 발육부진	식사 중 과채류 섭취
수자원 위생	기본 수자원 서비스	기본 위생 서비스
	수자원 품질 만족도	오염된 물, 부적절한 위생/소독
주거	전력 공급	실내 공기 오염
	거주 환경에 대한 불만족	요리 중 친환경 연료, 기술 사용
치안	폭력 행위에 의한 장애보정수명	파트너(배우자)의 가정폭력
	금품 절도 경험	단독 보행 시 체감 위험 정도
	10만 명당 교통사고	

나. 웰빙 기초사항 4개 항목 18개 지표

기본 교육	초등학교 등록률	25세 이상 중등학교 성취율
	중등학교 등록생 성비	일정 수준 이상 교육의 평등
	아동의 성장과 학습	
정보와 소통	100만 명당 휴대전화 가입자 수	과거 1년 인터넷 사용자(추정)
	온라인 정치 참여	세계언론자유지수
건강	65세까지의 기대 수명	비전염성 질환
	필수 건강 서비스 접근성	일정수준 이상 보건서비스 평등
	건강 문제	
환경	실외 공기 오염	PM 2.5미만 미세먼지 노출인구
	납 노출에 의한 장애보정수명	쓰레기 수거

다. 기회 4개 항목 20개 지표

권리와 발언	참정권 0-40 스케일	평화 집회의 자유
	법 앞의 평등과 개인의 자유 지수	권리 평등
	부패 인식 0-100 스케일	
자유와 선택	고용 불안정	조혼
	피임	인생에 있어서의 선택의 자유
	시민단체 활동	
사회 포용	동성애의 용인	평화기금 취약국가지수
	권력에 대한 접근 평등 수준	도움을 청할 수 있는 사람의 유무
	고용, 직업훈련, 학업 중이 아닌 청년	
고급 교육	고등교육 기대 기간	고급 교육을 이수한 여성 비율
	인구 1천 명당 인용 가능한 기사, 리뷰, 학술지	학문의 자유
	일정 수준을 갖춘 대학의 수	

평가결과

등급	국가 (2025년)
Tier 1	노르웨이, 덴마크, 핀란드, 스위스, 룩셈부르크, 일본 등
Tier 2	한국, 미국, 캐나다, 프랑스, 이탈리아, 우루과이 등
Tier 3	태국, 중국, 인도네시아, 필리핀, 튀르키예, 튀니지 등
Tier 4	인도, 방글라데시, 이란, 케냐, 이집트, 가나 등
Tier 5	파키스탄, 북한, 라오스, 토고, 나이지리아, 에티오피아 등
Tier 6	아프가니스탄, 남수단, 콩고민주공화국, 니제르, 아이티 등

[표 2] 사회진보지수 등급별 국가

2.4 세계행복보고서 (World Happiness Report)



주관 및 연혁	옥스퍼드 대학교 웰빙연구소, 갤럽, UN 지속가능발전 해법 네트워크
목적	모든 사람이 자신과 타인을 위해 더 많은 행복을 창출할 수 있도록 돕기 위함
평가 대상	전 세계 147개국

주요 특징

- ① ‘갤럽 세계 설문조사’의 칸트릴 리더(Cantril Ladder) 점수로 통계 제작
- ② 해마다 중점 목표에 약간의 변화가 있음(예 : 2025년 ‘배려와 나눔의 영향’)
- ③ 대부분의 삶의 질 평가가 유럽, 북미 대륙 선진국의 통계에 의존하는 것과 달리, 그 외 출처의 자료를 유연하게 사용(거주 공간 크기 : 멕시코 국립통계지리연구소 조사)

평가지표

가. 행복지수 산출 7개 지표

‘디스토피아’와의 단차 함*	정부 및 산업 부문 부패 인식	지난 1개월 간 기부 경험
인생에서 선택을 내릴 자유	기대 건강수명	사회적 인맥에 대한 인식
1인당 로그 GDP		

* 디스토피아 : 최근 3년간 최저 수준 국가들의 평균으로 구성된 가상국가

나. 정서 평가 2개 지표

긍정 정서(웃음, 기쁨, 취미 등)	부정 정서(걱정, 슬픔, 분노 등)
---------------------	---------------------

다. <세계행복보고서> 내 추가 지표 12개 지표

자비심(기부, 봉사 등)	웰빙 불평등	긍정 감정의 영향
국가간 호혜 의식	인구 대비 난민 비율	식사의 공유
1인 식사 문화와 심리적 영향	거주 공간의 크기	사회 연결(양적, 질적, 구조적)
절망에 의한 죽음(DoD) 비율*	친사회적 행위와 DoD간 관계	삶의 만족도 – 정치 의사결정 관계

* 절망에 의한 죽음(Deaths of Despair) : 알코올 및 약물 중독 사망, 자살

평가결과

등급	주요 국가 (2024년)
1~30위	핀란드(1), 덴마크(2), 아이슬란드(3), 미국(24), 쿠웨이트(30) 등
31~60위	세르비아(31), 일본(55), 한국(58), 포르투갈(60) 등
61~90위	콜롬비아(61), 중국(68), 그리스(81), 타지키스탄(90) 등
91~120위	조지아(91), 이란(99), 파키스탄(109), 부르키나파소(120) 등
121~147위	베냉(121), 레바논(145), 시에라리온(146), 아프가니스탄(147) 등

[표 3] 세계행복보고서 순위 구간별 주요 국가

평가지표 : 경쟁력

경쟁력을 진단하는 대표적인 국제 지표 두 가지를 살펴본다. 두 지표 모두 경제성과에 더해 정부 효율성, 기업 환경, 사회인프라, 혁신 역량 등을 종합적으로 평가한다는 특징을 갖는다.

3.1 IMD 국가 경쟁력 지수



- 주관 및 연혁

스위스 국제경영개발원⁴ 세계경쟁력센터 | 1989년 ~ 현재
- 목적

객관적 데이터와 주관적 인식을 지표로 결합하여 한 국가의 장기 경제성과 창출, 정책 수립 및 제도개선 지원, 증거 기반(evidence-based) 정책결정 조력, 경쟁력 변화상 추적
- 평가 대상

2024년 총 67개국(OECD 국가 38개국, 신흥공업국 29개국)

주요 특징

- ① 통계데이터 및 각 국 전문가(약 6,500명) 대상으로 질적평가 진행
- ② 4개 부문(경제 성과, 정부 효율, 기업 효율, 인프라), 256개 지표(통계 164개, 설문 90개)

평가지표 S : 설문조사 기반 데이터

가. 경제 82개 지표

A. 국내경제 26개 지표

국내총생산 GDP	GDP(PPP)	세계 GDP 기여도
국내총저축액(금액, 비율)	경제부문 내 세부사항	경제 복잡성 지수
정부소비 실질성장률	고정자산 실질성장률	경제 회복력(S)
환율	경상수지	인플레이션
가구 소비지출(금액, 비율)	정부 소비지출(금액, 비율)	고정자산 형성(금액, 비율)
실질 GDP 성장률	1인당 실질GDP 성장률	가구소비 실질성장률
1인당 GDP	1인당 GDP(PPP)	실질 GDP 성장률
실업률		

B. 국제무역 25개 지표

경상수지(금액, 비율)	무역수지(금액, 비율)	상업 서비스 수지(금액, 비율)
상품 수출 증가율	상업 서비스 수출(금액, 비율)	상업 서비스 수출 증가율
경제부문별 수입 현황	무역 - GDP 비율	상품/업서비스수입(금액, 비율)
세계 수출 비중	상품 수출(금액, 비율)	1인당 상품 수출
상품/상업 서비스 수출	경제 부문별 수출 현황	수출 집중도(상대국, 물품)
상품/상업 서비스 수입증가율	교역조건지수	관광수출

C. 국제투자 15개 지표

외부 직접투자(금액, 비율)	직접투자주 매도량(금액, 비율)	내부 직접투자(금액, 비율)
포트폴리오 투자 자산	포트폴리오 투자 부채	사업 이전의 위험에 대한 인식(S)
직접투자주 매입량	직접투자 수지(금액, 비율)	직접투자주 내 순포지션(금액, 비율)

D. 고용 10개 지표

고용 현황	고용 현황(%)	고용 증가율
실업률	장기실업률	청년실업률
장기 고용 증가율	부문별 고용	공공부문 고용
청년 소외		

E. 물가 6개 지표

인플레이션	사무실 임대료	휘발유 유가
생계비지수	식료품 가격	아파트 월세

나. 정부 효율성 73개 지표

A. 공공재정 10개 지표

정부 흑자/적자예산(금액, 비율)	전체 일반정부부채(금액, 비율)	일반정부부채 실질 증가율
일반 정부 지출	연금제도의 안정성에 대한 인식(S)	이자 지불
공공재정 관리 효율성(S)	탈세에 대한 인식(S)	

B. 조세 정책 11개 지표

세제수입	개인 소득세	법인세
고용주 사회보장세율	피고용인 사회보장세율	사회보장 기여
간접세 수입	자본 및 재산세	수익 대비 법인세율
소비세율	실질 대인 세금(S)	

C. 제도 여건 16개 지표

실질단기이율	자본이자의 효용성(S)	법치
1인당 외환보유고	환율 안정성	법규의 경쟁 진흥 평가(S)
뇌물수수와 부패 진단(S)	지속가능한 발전 목표 수립(S)	EIU 민주주의 지수
국가 신용도	중앙은행 정책 만족도(S)	외환보유고
정부 정책에 대한 순응도(S)	투명성(S)	관료주의(S)
이율 스프레드		

D. 기업 여건 16개 지표

관세 장벽	보호주의의 산업 저해도(S)	공공 사업의 해외 투자자 개방(S)
정부 보조	보조금 제도 만족도(S)	국가의 기업 소유와 경제 영향(S)
법제도의 창업 보조 만족도(S)	개업 소요일	개업 소요 절차 수
정리 해고 비용	해외 투자자의 국내 기업 통제(S)	자본 시장으로의 접근성(S)
투자 인센티브의 효용성(S)	경쟁 규제 효용성(S)	유사 경제의 위해성(S)
사업 밀도	노동 규제의 시장 방해도(S)	실업 정책의 효용성(S)
이민법의 고용 억제 상황(S)		

E. 사회 여건 17개 지표

사회 정의 실현에 대한 평가(S)	기회의 평등 실현에 대한 평가(S)	10만 명 당 살인률
가용 수익	하위 10% 소득 분포	상위 10% 소득 분포
지니 계수	성적 불평등	고령화
정치적 불안정성에 대한 평가(S)	실업률 내 성별 비중	여성 의원
하위 40% 소득 분포	하위 40% 소득 분포 증가폭	사회 화합 정도에 대한 평가(S)
언론의 자유	기대 수명 불평등	

다. 기업 효율성 75개 지표

A. 생산성 10개 지표

전체 생산성 (PPP)	실질 전체 생산성(PPP) 성장	노동생산성 (PPP)
노동 인구 생산성 평가(S)	대기업 세계 경쟁력 평가(S)	중소기업 세계 경쟁력 평가(S)
농업생산성 (PPP)	산업생산성 (PPP)	서비스 생산성 (PPP)
디지털 도구, 기술 사용 능력(S)		

B. 노동시장 25개 지표

보상 수준	전체 경제 내 단위 노동 비용	용역 제공자 보수
능력 있는 경영인 고용 난이도(S)	노동자 동기 부여도(S)	노동쟁의
노동력 증가 상황(S)	노동력의 장기적인 증가 상황(S)	시간제 고용
금융 기술 숙련도(S)	기업의 인재 유치와 유지 현황(S)	두뇌 유출의 심각성 인식(S)
법정 최저임금	경영자 보수	고위 경영인의 국제 경험 수준(S)
수습 제도의 정착 상황(S)	노동자 교육(S)	노동력(인원 수, 비율)
여성 노동력	외국인 노동력	숙련 노동자 고용 난이도(S)
외국인 숙련 노동자 선호도(S)	보수 스프레드	노동 시간

C. 금융시장 19개 지표

은행 부문 자산	1인당 카드 발급	카드 거래량
은행 규제완화의 보완(S)	주식시장에 대한 기업의 만족도(S)	주식시장 자본화(금액, 비율)
주주 권리 보장 수준(S)	IPO 실적	신용거래 활성화도(S)
금융 서비스 접근성	남녀별 금융 서비스 접근성	은행 및 금융 서비스 효율(S)
주식시장 거래분 가치	국내 상장기업	주식시장 지수
벤처 캐피탈 접근성(S)	인수합병 활동	기업 부채 위험성(S)

D. 경영 활동 14개 지표

기업의 기민함	시장 변화에 대한 주의도	기회와 위험 대처
빅데이터 분석과 사용	기업 내 고객 만족 강조도	기업가 정신의 확산도
실패에 대한 두려움 체감 정도	신규 기업, 기업인 비율	경영자에 대한 신뢰
기업 이사진 능력	회계 감사 효율	경영인의 사회적 책임 인식도
여성 경영인	여성 이사	

E. 행태 가치 7개 지표

세계화에 대한 태도(S)	국가 이미지의 기업 활동 영향력(S)	민족 문화의 개방성(S)
가치체계의 경쟁 활동 영향력(S)	국민의 유연성과 포용성(S)	경제, 사회 구조 재편 필요 인식(S)
기업 내 디지털화 필요 인식(S)		

라. 인프라 106개 지표

A. 기본 인프라 20개 지표

경작 가능 면적	도시의 기업활동 지원 만족도(S)	100만 명 당 인구 - 시장 규모
평방킬로미터 당 도로망 밀도	평방킬로미터 당 철도망 밀도	항공 교통 품질 만족도(S)
최종 총 에너지 소비량	1인당 최종 총 에너지 소비량	산업체 전기료
주요 항공사 이용객 수	수자원	수자원 접근성(S)
인구 성장률	종속인구	종속인구 비율
인프라 배분 효율성(S)	에너지 인프라 효율성(S)	총 에너지 자체 생산량(MTOE, 비율)
토지 면적		

B. 기술 인프라 17개 지표

GDP 내 통신 시설 투자 비중	통신 기술의 경영 활용도(S)	서버 안정성
숙련공의 노동시장 점유도(S)	공공-민간 제휴의 효용성(S)	기술 활용의 법적 보조 효율(S)
사이버 보안 안정성(S)	광대역 서비스 가입자 수	모바일 광대역 서비스 가입자 수
인터넷 이용자	인터넷 대역폭 속도	디지털 기술에 대한 접근성(S)
기술 발전 펀딩 접근성(S)	첨단기술 수출(금액, 비율)	정보통신기술 서비스 수출
휴대전화 요금		

C. 과학 인프라 22개 지표

총 R&D 지출(금액, 비율)	1인당 총 R&D 지출	기업의 R&D 지출(금액, 비율)
기업 내 총 1인당 R&D 직원 수	1인당 R&D 연구원 수	과학 전공자 수
특허 신청	1인당 특허 신청 수	특허 허가 건수
노벨상-물리, 화학, 생리학, 경제	1인당 노벨상-분야 제한 동일	과학 논문 편수
총 R&D 종사 인원	총 1인당 R&D 직원 수	기업 내 총 R&D 종사 인원
유효 특허 건수	중간 - 첨단 기술 간 가치 부가량	과학 진흥 법적 여건 만족도(S)
지적 재산권 준수 정도(S)	산학 지식 협력 발전도(S)	

D. 보건 환경 28개 지표

인간개발지수	에너지 집약도	전체 에너지 내 재생에너지 비율
오염 문제 - 경제 간 연관도(S)	환경 법률의 경제 억제도(S)	공공 보건 지출
기대 수명	건강 수명	하수 처리 비율
5년간 삼림지대 면적 증가량	생태 수용력	1인당 생태발자국
기업의 지속가능한 발전 주목도(S)	의사, 간호사 1인당 담당 인구 수	도시 인구 비율
평방미터당 수자원 효율	환경 기술 개발 점유율	환경 협약 체결 건수
보건 인프라의 사회 요구 충족도(S)	총 보건 지출	1인당 총 보건 지출
이산화탄소 배출량	이산화탄소 배출 집약도	평방미터당 미세먼지 노출량
생태 균형	보편적 건강보장지수	영아 사망률
삶의 질에 대한 만족도(S)		

E. 교육 19개 지표

총 교육 공공지출	1인당 총 교육 공공지출	학생당 총 교육 공공지출
25~65세 여성 중 학위 보유 비율	1천명 당 중등 후 교육 유학 유치 수	1천명 당 중등 후 교육 유학 수
초중등 교육 경제 적합도(S)	대학 교육 경제 적합도(S)	경영 교육 기업 만족도(S)
학생 - 교사 비율(중등)	중등학교 등록율	중등 후 교육 성취도
학업성취도 - PISA	PISA(과학, 수학, 독해) 성취 비율	영어 구사 능력 - TOEFL
언어 능력 기업 만족도(S)	문맹률	학생 - 교사 비율(초등)
대학교육 (THE 세계대학순위)		

평가결과

순위	주요 국가 (2024년)
1~20위	싱가포르(1), 스웨덴(6), 미국(12), 중국(14), 한국(20) 등
21~40위	바레인(21), 영국(28), 프랑스(31), 일본(38), 스페인(40) 등
41~60위	폴란드(41), 그리스(47), 멕시코(56), 남아프리카공화국(60) 등
61~67위	몽골(61), 가나(65), 아르헨티나(66), 베네수엘라(67) 등

[표 4] IMD 국가 경쟁력 지수 순위 구간별 주요 국가

⁴ International Institute for Management Development(IMD)

3.2 글로벌 파워도시 지수 (Global Power City Index)



주관 및 연혁 일본 모리기념재단 | 2008년 ~ 현재

목적 각 도시 행정의 구성 요소 분석을 통해 세계 변화 속에서의 강점, 약점, 과제 파악 노력

평가 대상 세계 48개 주요 도시

주요 특징

- ① 총 2,600점을 만점으로 하는 배점 체계로, 매년 측정항목이 변화함
- ② 일부 데이터는 추정치 사용, 분야별 가중치는 비공개

평가지표

가. 경제 13개 지표, 600점

시장 규모	명목 GDP
	1인당 GDP
시장 매력도	GDP 성장률
	경제적 자유도
경제 활력도	주식시장 시가총액
	세계 500대 기업 보유 수
인적 자원	총 고용량
	사업지원영역 고용 수
사업 환경	임금 수준
	숙련자원 고용
	직장 선택 다양성
사업 편의성	법인세율
	정치-경제-사업적 리스크

나. 연구개발 8개 지표, 300점

학문적 지원	연구 종사자 수
	세계 최고 대학교 수
연구 환경	유학생 수
	연구개발 비용
	연구 성과
혁신	특허 건수
	과학기술 관련 수상 실적
	스타트업 수

다. 문화교류 16개 지표, 500점

트렌드 세팅 잠재력	국제 컨퍼런스 개최 건수
	문화행사 개최 건수
	콘텐츠 수출액
	예술 시장 환경
관광자원	관광 명소
	세계문화유산
	밤문화 선택도
문화시설	극장 수
	박물관 수
	경기장 수
방문객 편의시설	호텔 객실 수
	호화 호텔 객실 수
	쇼핑 옵션 매력도
	다이닝 옵션 매력도
국제 교류	외국인 거주자 수
	외국인 방문객 수

라. 거주 14개 지표, 500점

근무 환경	총 실업률
	1인당 총 근무 시간
	근무 방식의 유연성
생활비	주택 임대료
	물가 수준
보안과 안전	살인 건수
	자연재해로 인한 경제적 위험
웰빙	기대 수명
	사회적 자유와 평등
	정신 건강 위험
생활 편의	직장 옵션의 다양성
	ICT 준비도
	소매점 수
	식당 수

마. 환경 9개 지표, 300점

지속 가능성	기후행동약속 이행
	재생에너지 사용률
	폐기물 재활용률
대기질 및 쾌적도	1인당 이산화탄소 배출량
	대기 질
	기온 쾌적도
도시 환경	수질
	도심 녹지 수
	도시 청결 만족도

바. 접근성 10개 지표, 400점

국제 네트워크	국제선 직항 편수
	국제선 화물 유통
항공 운송 역량	항공교통 이용객 수
	공항 이/착륙 수
도심 교통	역 밀도
	대중교통 이용
	공항 이동 시간
교통 편의	통근 시간
	평균 주행 속도
	택시/자전거 이용 편의성

평가결과

등급	도시 (2025년)
상위 5개	런던, 도쿄, 뉴욕, 파리, 싱가포르
하위 5개	멕시코시티, 자카르타, 카이로, 뭄바이, 요하네스버그
한국 도시	서울(6)

[표 5] 글로벌 파워도시 지수 상·하위 도시

결론

기존 지표들은 도시·국가경영의 결과를 설명하는 데 유용한 정보를 제공하지만, 삶의 질·경쟁력·비용효율성을 통합적으로 진단하지는 못한다.

본 보고서는 삶의 질·경쟁력·비용효율성을 동시에 강화할 수 있는 진단지표 설계의 가능성을 탐색하기 위한 기초조사로서, 현재 국내외에서 활용되고 있는 주요 평가지표들을 조사하고 정리했다. 이번에 검토한 **UN 인간개발지수, OECD 더 나은 삶 지수, 사회진보지수, 세계행복보고서**는 서로 다른 방식으로 삶의 질 요소를 정의하고 진단한다. 소득 수준이나 경제 규모를 넘어 건강, 교육, 안전, 환경, 사회적 신뢰 등 개인의 일상과 직접적으로 연결된 요소들을 비교적 충실하게 진단하고 있다. 한편 **IMD 국가경쟁력지수와 글로벌 파워도시 지수**는 경제성과에 더해 정부 효율성, 기업 환경, 사회인프라, 혁신 역량 등을 종합적으로 평가하며, 도시와 국가의 경제성과에 초점을 맞추는 동시에 구조적인 역량도 진단하고 있다.

구 분	삶의 질 반영도	경쟁력 반영도	비용효율성 반영도	디지털 전환 반영도	선출직 인재 평가 활용성
UN 인간개발지수	중	하	하	하	하
OECD 더 나은 삶 지수	상	하	하	중	중
사회진보지수	상	하	하	하	하
세계행복보고서	중	하	하	하	하
IMD 국가경쟁력지수	중	상	중	중	중
글로벌 파워도시 지수	중	상	하	중	중

[표 6] 태재연구재단 국가경영 연구주제 관점에서 각 지표의 구조적 성격 분석⁵

기존 지표의 한계

지금까지 살펴본 것처럼 기존 지표들은 도시·국가경영의 결과를 설명하는데 있어 유용한 정보를 제공하지만, 태재연구재단 국가경영 연구주제의 관점에서는 다음과 같은 한계를 갖는다.

네 가지 한계

- **첫째**, 현재의 평가지표들이 삶의 질·경쟁력·비용효율성을 통합적으로 진단하지 못하고 분절되어 있다.
- **둘째**, 대부분의 지표는 개인과 공동체의 생애주기와 정체성을 반영하지 못하고 있다.
- **셋째**, 디지털 대전환이 장차 개인과 사회질서를 어떻게 재편하게 될지에 대한 고민이 부족하며, 미래사회가 원하는 미래에 대한 기준을 제시하지 못하고 있다.
- **넷째**, 대부분의 지표는 최소한 1년 전의 데이터를 반영하며 정기적이고 사후적인 평가에 머물러 있다.

이로 인해 현재의 문제를 진단하고 정책결정과정에 실시간 변화를 유도하는데 한계가 있고, 선출직 인재의 성과평가 방식에도 반영되고 있다. 그들이 어떻게 일하고 어떤 성과를 창출했는지 등에 대한 질문보다는 호감도, 대중노출빈도, 메시지의 선명성, 갈등유발도 등에 의존한 평가가 반복되고 있다. 이러한 한계는 장차 삶의 질, 경쟁력 그리고 비용효율성을 통합적으로 고려하는 **새로운 체계가 필요하다는 것**을 시사한다.

향후 과제

이번 보고서는 그 출발점이다. 태재연구재단 국가경영 연구팀은 향후 개인의 정체성과 생애주기를 반영한 국가경영 진단·평가체계를 구축하고자 한다. 이를 통해 선출직 인재가 공동체 삶의 질과 경쟁력을 동시에 제고하여 현 단계 사회의 지속불가능성을 지속가능으로 전환하는데 역량을 쏟도록 유도하는 기준을 마련하는 것이 궁극적인 목표다. 이러한 맥락에서 본 보고서가 정리한 기존의 평가지표들은 차후 연구를 위한 기초조사로서의 의미를 갖는다. 본 자료가 정책결정자, 연구자 그리고 시민 모두가 도시-국가 경영성과를 입체적으로 이해하고, **‘미래가 원하는 미래’**에 대해 생각하고 논의하는 데 기여할 수 있기를 바란다. ★

5 판단기준

- 삶의 질 반영도: 건강, 교육, 안전, 환경 등의 요소 집중 여부
- 경쟁력 반영도: 지식, 기술, 산업, 제도, 창조플랫폼 등의 요소 집중 여부
- 비용효율성 반영도: (공공) 예산대비 성과의 효율성 반영 여부
- 디지털 전환 반영도: 디지털 기술을 향후 개인-공동체 질서를 재편하는 인프라로 인식하는지 여부
- 선출직 인재 평가 활용성: 지표 산출 결과가 선출직 인재의 임무, 책임, 성과진단 도구로 연결 가능 여부

참고문헌 / 자료

- United Nations Development Programme. 『Human Development Index (HDI)』, 2025 March 20. <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. 『2024 OECD Well-being Data Monitor』, 2025 April 21. <https://www.oecd.org/en/data/tools/well-being-data-monitor.html>
- Social Progress Imperative. 『2026 Global Social Progress Index』, 2026 January 20. <https://www.socialprogress.org/social-progress-index>
- World Happiness Report. 『2024 World Happiness Report』, 2025 May 6. <https://www.worldhappiness.report/>
- International Institute for Management Development. 『2025 IMD Report』, 2025 Jun 10. <https://www.imd.org/>
- International Institute for Management Development. 『IMD World Competitiveness Booklet 2024』, 2024. https://www.investchile.gob.cl/wp-content/uploads/2024/08/Booklet_WCY_2024.pdf
- The Mori Memorial Foundation. 『About MMF 2024』, 2025 July 11. <https://mori-m-foundation.or.jp/english/aboutus2/>

삶의 질, 경쟁력 주요 평가지표 조사

태재연구재단 | 국가경영 연구팀

서울특별시 종로구 백석동길 222 · 02-6325-7378

<https://taejaefoundation.org>

